Global Dialogue CT REDD Madagascar

R-PP Madagascar Cadre de mise en œuvre

REDD: où en sommes-nous?

- 5 projets de démonstration
- Plateforme sur le Changement climatique
- Comité technique REDD
- Institution nationale pour le suivi et la comptabilisation carbone: ONE
- Intégration dans le processus SWAP et lien avec le triplement des AP
- Intégration de l'approche PSE
- Réforme de la politique foncière
- Travaux en vue du Scenario de référence national
- Analyse du cadre juridique et de la propriété carbone
- Atelier méthodologique
- Draft R-PP

Principes régissant le cadre de mise en œuvre

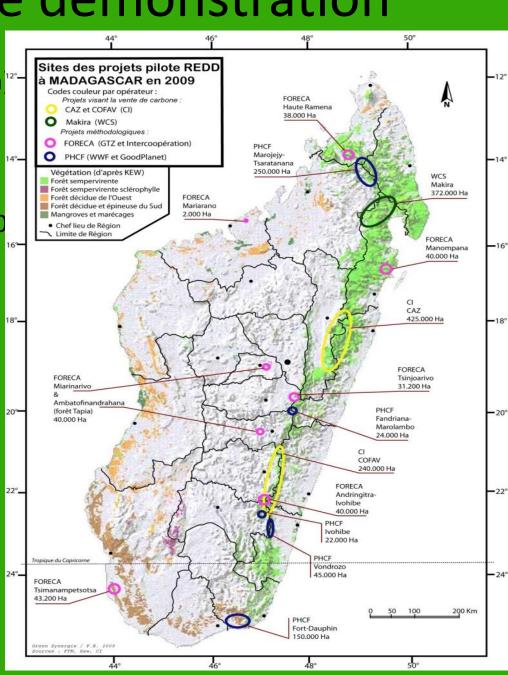
- Adresser toutes les causes de la déforestation
- Prendre en compte tous les impacts des options de lutte contre la déforestation : impacts sociaux et bénéfices environnementaux
- Concilier les intérêts des marchés et ceux des communautés et des pays en développement
- Clarifier les droits à la terre et aux ressources
- Utiliser des approches pro-pauvres

Préparation R-PP de Madagascar

- CT-REDD responsable préparation R-PP (administration Malgache bien représentée dans CT-REDD)
- Financé directement par BM
- Recrutement Cabinets d'études basée sur procédures compétitifs
- Décision recrutement prise par membres CT-REDD
- Deux cabinets d'études retenues : Soritra pour composante stratégiques et coordonation du document ; ONFI Composantes méthodologiques
- Consultants travaillent sous supervision technique CT-REDD
- Préparation R-PP doit contribuer au renforcement des capacités nationales (administration, société civile, etc ...)
- Assurer l'appropriation nationale du document

Cinq projets de démonstration

- Le corridor Mantadia: Ankeniheny-Zahamena: Aire protégée (376.000 ha)¹² - Mantadia zone de reboisement (1000ha de restauration de l'habitat)
- Makira zone protégée (400.000 ha)
 Fandriana-Vondrozo corridor (250.000 ha)
- REDD / Foreca PHCF en développement de projets REDD
- Méthodologie
- Autres petits projets de boisement à petite échelle



Questions sur la méthodologie nationale

- Délimitation spatiale, empiétement des projets, définition des fuites
- Différents types de forêts et question d'équité
- Scénario de référence → tendance → vers une approche nationale
- Mécanismes de financement et de gestion des risques liés au marché du carbone
- Le partage des bénéfices grâce aux leçons apprises des projets
- Echelle REDD :
 - approche nationale:
 - comptabilité, suivi, reporting au niveau national
 - comptabilisation temporairement au niveau des projets

Activités prévues dans le R-PP Cadre institutionnel et mesures stratégiques

- Développer une charte des responsabilités des acteurs de la mise en œuvre de REDD au niveau national et sub-national
- Développer des structures et des procédures de coordination dans le cadre des SRAT
- Redynamiser les structures de concertation et de codécision (ComFor et PRPSE)
- Analyse des besoins de modification du cadre réglementaire dans les différents secteurs relative aux stratégies sélectionnées
- Révisions des textes réglementaires selon les résultats des consultations

Activités prévues dans le R-PP Gouvernance du carbone forestier

- Analyser les textes existants et développer le cadre juridique relatif à la propriété du carbone forestier
- Développer un système de taxe carbone et définir les services fournis aux éventuels projets sous-nationaux par le gouvernement et préparer cette infrastructure
- Développer un système hybride pour développer les projets REDD dans un cadre national
- Développer et mettre en place le registre national du carbone
- Développer et valider un système transparent, efficace et équitable de distribution et de gestion des revenus REDD

Statut de Propriété du carbone"?

- Qui peut revendiquer un droit de propriété sur le carbone séquestré par les activités de restauration et de conservation, et d'en faire usage, ou de céder à un tiers ce droit, ou le titre de propriété l'attestant (crédits d'émissions)
- Aucune législation explicite pour définir les droits par rapport au carbone forestier n'existe actuellement à Madagascar, ni dans le secteur forestier, ni dans d'autres secteurs (hydro-énergie ou énergie géothermique)
- Stratégie REDD de Madagascar mettra en place cette base juridique (prévue dans les activités de RPP).

Point de départ

- législation actuelle permet de construire certains droits par rapport à la propriété du carbone forestier sur base droit foncier et droit d'usus fructus des forêts
- Or en droit classique, les fruits sont perçus par le propriétaire du bien qui les produit, conformément au droit de jouissance
- en l'absence d'une législation spécifique, le gouvernement national (représenté possiblement par le Ministère de la Forêt et de l'Environnement) peut être considéré comme le propriétaire

Arrangement spécifique

- Reconnaissance d'un droit transférable en contrepartie des bénéfices partagés :
 - Cession de crédits d'émissions : (Entités qui ont un droit sur le carbone séquestré le transfèrent au Ministère de l'Environnement, qui va vendre les crédits d'émissions au Fond Bio Carbone)
 - En contrepartie, les entités qui ont un droit sur le carbone séquestré bénéficient de la restauration et du reboisement: (Partage des bénéfices résultant de la vente des crédits et, surtout, du financement du Projet)
- Protocole d'accord pour formaliser le transfert et permettre la cession du carbone
 - Protocole d'accord entre Ministère chargée de l'Environnement et Forêts et propriétaires et les autres personnes disposant de droits réels sur les terrains à reboiser (éventuellement réunis au sein d'une association)
 - C'est une condition de mise en œuvre de l'ERPA qui sera conclu entre: Ministère de l'Environnement, des Eaux et Forêts en tant que « développeur du Projet » MDP, et Le Fond Bio Carbone de la Banque Mondiale

Partage des bénéfices et revenus carbone

Principes

- Lié au mécanisme des incitations
- Lié à l'analyse des causes (facteurs et acteurs) de la DD
- Lié à l'analyse des acteurs potentiels dans la lutte contre la DD
- Les bénéfices:
 - Les bénéfices sont à déterminer en consultation avec les communautés
 - Le choix des bénéfices est ouvert mais donnant la priorité aux activités génératrices de revenus
 - Le calcul de la valeur de ces bénéfices est basé sur le coût d'opportunités de la conservation/gestion durable
- Les principaux bénéficiaires du crédit sont les communautés locales

Critères pour identification ou définition bénéficiaires

- Propriété carbone (lié à la propriété terrain)
- Services rendus (cout d'opportunité)
- Rôle et attribution dans le dispositif pour les bénéficiaires autres que les communautés
- Homogénéité de la répartition au niveau national?!?

Vente et distribution des recettes des carbones Makira

MEF

2007-2008: Signature d'un accord entre le Gouvernement de Madagascar et WCS pour la vente de carbone de Makira 9.1 millions tonnes jusqu'en 2033. Montant total pour 2008-2010 : \$595,000 avec ~\$7/1tCO2e Marché volontaire

2007-2008: WCS travaille avec l'Alliance Rainforest-SmartWood pour acquérir la certification CCBA et assure les investisseurs.

Distribution des recettes issues de la vente de crédits de carbone :

| Appui aux populations locales riveraines | 50% |
|---|------|
| Gestion de l'Aire Protégée | 25% |
| Appui au Ministère | 15% |
| Commercialisation (WCS) | 5% |
| Vérification et Suivi par une tierce personne | 2.5% |

Frais liés à la gestion et au décaissement des fonds 2.5%

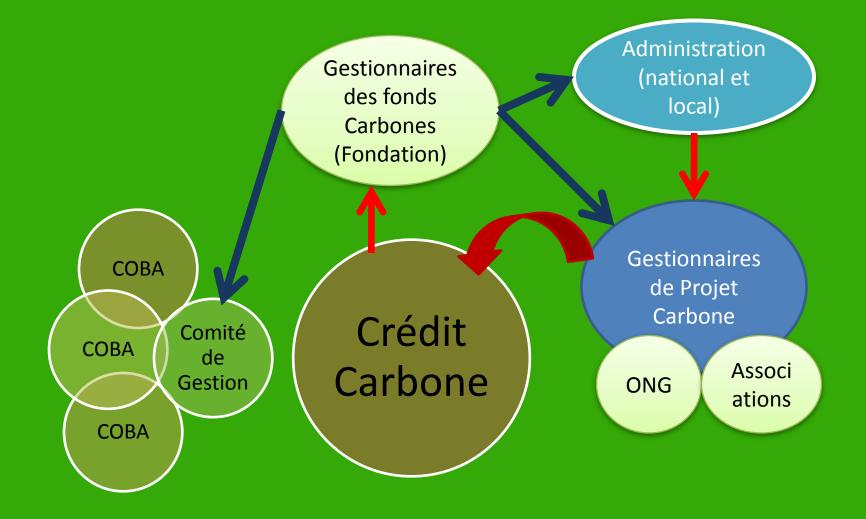












L'existence d'une structure « indépendante » pour la gestion des fonds, permet d'assurer une transparence dans la gestion, ainsi que le suivi et l'évaluation des indicateurs, pour chaque bénéficiaire du revenu, selon leurs engagements respectifs, y compris l'Administration à tous les niveaux.

Avantages et inconvénients

M E F

Avantages
Implication de la population locale
Possibilité de discussion appropriation

Inconvénients
Fonctionnement assez lourd
Capacité de conception du projet assez
faible au niveau des CoBa

???





Bénéficiaires des fonds pour les activités communautaires : Communautés riveraines, de la zone de fuite, de la zone de référence, le Ministre, ???

Gestionnaire du fonds pour les activités communautaires : fondation, STD, CTD, CoBa, ???

Place des élus et des autres secteurs

Priorisation des projets alternatifs aux pressions, ???